

Viborg den 26. februar 2009

## Oplæg nr. 3.

### Redigeret oplæg om eventuel sammenslutning af 6., 7. og 9. hovedkreds.

#### Oplæggets forhistorie.

9. hovedkreds' bestyrelse besluttede på sit møde den 4. februar 2009 at udsende et oplæg om hovedkredsens fremtid, herunder især om eventuel sammenslutning med 7. hovedkreds (Nordjylland). Det drejede sig om et oplæg dateret 4. februar 2009 (kan kaldes oplæg nr. 1).

I de følgende dage viste det sig, at der fra forskellig side kunne spores en betydelig større interesse i et oplæg, som tillige omfattede 6. hovedkreds (Østjylland), hvilket medførte, at der blev udarbejdet yderligere et oplæg dateret 9. februar 2009 (kan kaldes oplæg nr. 2).

Det er for uoverskueligt at forholde sig til 2 forskellige oplæg. Derfor samles hermed de mere generelle synspunkter, der er indeholdt i oplæg nr. 1, med de indholdsmæssige forhold, der fremgår af oplæg nr. 2. Resultatet bliver hermed oplæg nr. 3, der i hovedsagen blot er en sammenskrivning af de to foregående oplæg, men indholdsmæssigt angår en ”stor løsning”, der omfatter alle 3 nævnte hovedkredse.

9. hovedkreds' bestyrelse har ikke på forhånd lagt sig fast på en samlet entydig holdning til spørgsmålet, men der er enighed om, at tankerne bag oplægget er så interessante, at det bør overvejes omhyggeligt i klubberne, og at det herefter skal diskuteres grundigt som et selvstændigt punkt på hovedkredsens generalforsamling i Vinderup onsdag den 1. april 2009.

Formændene for 6. og 7. hovedkreds er orienteret om overvejelserne, uden at der endnu foreligger nogen holdning fra disse to hovedkredse. Der er hovedkredsmøde i 7. hovedkreds den 29. marts 2009, hvor overvejelserne er sat på dagsordenen, og der er generalforsamling i 6. hovedkreds den 4. april 2009.

Undertegnede kommer meget gerne inden vores generalforsamling ud og drøfter oplægget i 9. hovedkreds' klubber på f.eks. et medlemsmøde, bestyrelsesmøde eller lignende. Naturligvis er også alle andre velkomne til at kontakte mig for at drøfte oplægget.

Formændene for 6. og 7. hovedkreds er orienteret om, at oplægget offentliggøres på blandt andet 9. hovedkreds' hjemmeside.

### **Baggrund**

9. hovedkreds, der består af klubberne i de tidligere Viborg og Ringkjøbing amter, blev oprettet i 1989, især på grund af lange kørselsafstande til holdkampene. De klubber, der indgår i 9. hovedkreds, kom fra 5. hovedkreds (især Vejle, Ribe og Ringkjøbing Amter samt Nordthy (nu THY) i Viborg Amt)) og 6. hovedkreds (især Århus Amt og delvist Viborg Amt).

I 1989 var der et klart grundlag for at danne en selvstændig 9. hovedkreds. Der kunne mønstres ca. 70 hold (inkl. divisionshold) til holdturneringen, og medlemstallet var ca. det dobbelte af i dag. I turneringen 2008/09 deltager 34 hold (inkl. 5 i divisionerne), heraf dog hele 10 4-mands hold (C-rækken), og i B-rækken deltager i denne sæson kun 3 hold. Antallet af faste holdspillere fra hovedkredsen er kun 45% af tallet i 1989. Udviklingen fremgår af følgende oversigt:

<b>Sæson</b>	<b>Klubber</b>	<b>Hold i divi</b>	<b>Hold i hk</b>	<b>Holdspillere i divi</b>	<b>Holdspillere i hk</b>	<b>Hold i alt</b>	<b>Holdspillere i alt</b>
89/90	25	3	69	24	512	72	536
90/91	25	4	66	32	496	70	528
91/92	25	4	70	32	516	74	548
92/93	25	5	64	40	472	69	512
93/94	25	4	64	32	480	68	512
94/95	25	2	66	16	480	68	496
95/96	24	2	63	16	456	65	472
96/97	24	3	55	24	416	58	440
97/98	24	3	58	24	422	61	446
98/99	23	3	53	24	378	56	402
99/00	22	4	45	32	330	49	362
00/01	22	4	44	32	334	48	366
01/02	21	5	42	40	306	47	346
02/03	21	5	43	40	305	48	345
03/04	20	5	45	40	308	50	348
04/05	18	6	38	48	264	44	312
05/06	17	5	32	40	244	37	284
06/07	16	4	32	32	228	36	260
07/08	16	4	30	32	208	34	240
08/09	14	5	29	40	192	34	232

Dette må give anledning til overvejelser.

Samtidig har det erfaringsmæssigt i en årrække været vanskeligt at få besat bestyrelsesposterne i 9. hovedkreds, ikke mindst de to mest krævende poster som formand og kasserer/kartoteksfører. I foråret 2008 tiltrådte på sidstnævnte post Jesper Dürr Christiansen, der har vist sig at være særdeles egnet hertil på grund af sin dygtighed, flid og hurtige arbejdsform. Undertegnede tiltrådte som hovedkredsformand i 2004 og har længe bebudet at ville trække sig tilbage i 2009 efter 5 år på posten. Det er imidlertid endnu ikke lykkedes at finde en afløser.

### **Overvejelser**

Nedgangen i medlemstal og holdturneringsdeltagere i 9. hovedkreds er ikke enestående, men er udtryk for en landsdækkende tendens. Blandt andet dette må medføre, at der nytænkes med hensyn til unionens struktur:

- Er 9 hovedkredse ikke mere end rigeligt?
  
- Giver 9 hovedkredse ikke anledning til megen overflødig dobbeltadministration, også med hensyn til holdturneringen?
  
- Kan der ikke skabes mere interessante og jævnbyrdige holdturneringer ved sammenlægninger af hovedkredse?
  
- Giver Dansk Skak Unions planer om et nyt centralt medlemsregistreringsystem ikke i sig selv anledning til at overveje nogle ændringer?
  
- Hvordan skal man få besat lederposterne i hele 9 hovedkredse?

Også andre steder i landet er der overvejelser i gang i den retning. F.eks. planlægger 4. hovedkreds (Sønderjylland) og 5. hovedkreds (de tidligere Vejle og Ribe amter) at danne fælles holdturnering, hvorimod 4. hovedkreds dog indtil videre ønsker sig bibeholdt som selvstændig hovedkreds - trods et medlemstal, der kun er ca. 64% af medlemstallet i 9. hovedkreds.

Disse spørgsmål og forhold giver anledning til, at vi lige så godt i vores del af landet kan tænke nyt og overveje de mest hensigtsmæssige nydannelser.

For flere af klubberne i 9. hovedkreds ville et samarbejde med 6. hovedkreds være meget nærliggende. F.eks ligger Kjellerup nu i Silkeborg Kommune, og Silkeborg Skakklub hører under 6. hovedkreds. Viborg Skakklub er en del af Viborg Kommune og hører til 9. hovedkreds, men i kommunen ligger også Tjele Skakklub, der er medlem af 6. hovedkreds. I Ikast, Herning, Vorgod og Ringkøbing kunne det måske være mest nærliggende at kigge mod syd til 5. hovedkreds, hvor man var medlem indtil etableringen af 9. hovedkreds.

Det kunne på den baggrund overvejes, om hovedkredsen som helhed skulle søge mod f.eks. 6. hovedkreds, dog således at det naturligvis som nu skulle stå enhver klub frit for at vælge sin hovedkreds.

6. hovedkreds med hele Århus-området er imidlertid muligvis bæredygtig nok i sig selv, og ikke mindst ville en fusion alene mellem 9. og 6. hovedkreds isolere landets næstmindste hovedkreds, 7. hovedkreds (Nordjylland), der herefter i kraft af sin beliggenhed ikke ville kunne finde andre fusionspartnere.

Der er således gode grunde til i stedet/også at kigge nordpå. En sammenslutning mellem 7. og 9. hovedkreds ville kunne skabe en samlet bæredygtig hovedkreds, der imidlertid på grund af betydelige kørselsafstande (f.eks. Sæby-Ringkøbing) ville have problemer med hensyn til at drive f.eks. 1 samlet Mesterrække, også selv om ulemperne ved kørselsafstandene kunne reduceres ved hjælp af det sædvanlige afsluttende fællesstævne på et centralt sted, eventuelt suppleret med yderligere et fællesstævne, f.eks. i 3. runde.

For langt de fleste af klubberne i 7. hovedkreds må det af geografiske årsager således erkendes, at de ville have klart større interesse i at søge sammen med 6. hovedkreds. Som antydnet ovenfor ville dette også gælde en meget stor del af klubberne i 9. hovedkreds.

Dette må logisk føre til, at de geografiske forhold peger stærkt på en ”stor løsning”, nemlig en sammenslutning af alle 3 hovedkredse. Denne enhed ville blive så stor, at den kan bære at have Mesterrækken delt i 2 grupper a 8 hold, og ville også passende kunne stille med 2 gruppevindere som oprykkere til 2. division.

I den forbindelse må det anbefales, at alle klubber i den nuværende 9. hovedkreds ”følger med over”. Det ville f.eks. især for Holstebro, Lemvig og Struer kunne skabe problemer, hvis f.eks. Ringkøbing, Vorgod, Herning og Ikast ville søge til 5. hovedkreds. I lyset af planerne om fælles

holdturnering mellem 5. og 4. hovedkreds fremstår det dog heller ikke som attraktivt for Ringkøbing, Vorgod, Herning og Ikast at søge mod syd. Tværtimod ville det måske f.eks. være nærliggende for Nr. Snede, der ligger i Ikast-Brande Kommune, men i 5. hovedkreds, at søge mod nord.

På trods af klubbernes valgfrihed opererer dette oplæg med en meget stærk opfordring til, at alle klubber i den nuværende 9. hovedkreds ”følger med over” i et eventuelt samarbejde med 6. og 7. hovedkreds, også for at opretholde det gode samarbejde, der i forvejen er mellem klubberne indbyrdes i 9. hovedkreds.

Det skal medgives, at ”den store løsning” vil kræve forståelse i Århus-området for, at i Mesterrækken vil det ikke kunne undgås, at nogle naboklubber ikke skal spille indbyrdes mod hinanden, men vil komme i henholdsvis en ”nordgruppe” og en ”vestgruppe”.

Til gengæld tyder meget på, at en struktur med 4 A-rækker, 4 B-rækker og 4 C-rækker kan medføre mindre kørsel end nu, også på grund af den forbedrede fleksibilitet, der ligger i, at der for et meget stort område ikke længere skal respekteres nogle hovedkredsgrænser.

### **Klub- og holdturneringsstruktur**

Der er en række forskelle i klubstrukturen og holdturneringen i 6., 7. og 9. hovedkreds, men også en række lighedspunkter. Situationen i de 3 hovedkredse kan opstilles således pr. 1. januar 2009 med et forslag i yderste højre kolonne til, hvordan en holdturnering **kunne** sammensættes:

<b>Oversigt</b>	9. hovedkreds	7. hovedkreds	6. hovedkreds	6. + 7. + 9. hovedkreds
Klubberne med medlemstal	Aulum 10 Herning 48 Holstebro 29 Ikast 17 Kjellerup 49 Lemvig 16 Morsø 15 Ringkøbing 22 Skive 44 Struer 13 THY 35 Vestsalling 13	Aabybro 11 Aalborg 82 Aars 22 Frederikshavn 7 Hadsund 16 Hjørring 9 Hobro 9 Jetsmark 34 Nibe 10 Nørresundby 37 Sæby 15 Skørping 37	Aabyhøj 22 Århus/Skol. 77 Auning 3 Ebeltoft 1 Grenaa 8 Hadsten 10 Hinnerup 26 Hørning 11 Malling 10 Mårslet 12 Nordre 55 Randers 35	

	Viborg 55 Vorgod 24	Terndrup 8 Tranum 13 Vejgaard 18	Silkeborg 58 SK 1968 79 Rokaden 46 Skanderborg 55 Skødstrup 45 Tjele 15 VRS 32 Viby 54	
Antal klubber	14	15	20	49
Antal medlemmer	390	328	654	1372
Divisionshold	5 a 8 spillere	5 a 8 spillere	12 a 8 spillere	22 a 8 spillere
Mesterrækkehold	8 a 8 spillere	8 a 6 spillere	8 a 8 spillere	2 grupper a 8 hold a 8 spillere
Hold i A-rækken	8 a 8 spillere	2 grupper a 8 hold a 4 spillere	8 a 8 spillere	4 grupper a 8 hold a 8 spillere
Hold i B-rækken	3 a 8 spillere (dobbeltrundigt)	7 a 4 spillere	8 a 8 spillere	4 grupper a 6 hold a 4 spillere
Hold i C-rækken	2 grupper a 5 hold a 4 spillere	Ingen	4 a 8 spillere (dobbeltrund.)	4 grupper a 6 hold a 4 spillere
Hold i D-rækken	Ingen	Ingen	6 a 5 spillere	Ingen
Faste holdspillere	232	180	350	752 (nu 762)
Spilledag i Mesterrækken	Søndage	Hverdagsaftener	Hverdagsaftener	Søndage
Holdturnerings-system	Samme som i divisionerne (Per Rasmussens)	Samme som i divisionerne (Per Rasmussens)	Andet system	Samme som i divisionerne (Per Rasmussens)

Bemærkning:

Det må forventes, eventuelt på længere sigt, at hovedkredsene vest for Storebælt alene får tildelt 4 oprykningspladser til divisionerne mod nu 6, og at hovedkredsene øst for Storebælt får tildelt 4 oprykningspladser mod nu 3. Dette vil føre til, at en sammenlagt 6.+7.+9. hovedkreds vil få tildelt 2 oprykningspladser, svarende til, at der her lægges op til 2 grupper i Mesterrækken.

### **Eksempel på mulig gruppesammensætning i første sæson med fælles holdturnering**

På grundlag af de hold, der spiller med i turneringerne i sæsonen 2008/09, kunne **et eksempel** på en gruppesammensætning i Mesterrækken og A-rækken i den første fælles sæson (2010/2011) se således ud. Det understreges, at der kun er tale om et eksempel for at få et foreløbigt overblik over mulige geografiske konsekvenser, da der naturligvis vil ske en række p.t. ukendte forskydninger mellem de forskellige rækker i de kommende par sæsoner:

#### **Mesterrækken (2grupper a 8 hold a 8 spillere):**

Mesterrækken, gruppe 1	Mesterrækken, gruppe 2
Ringkøbing 1	Aalborg 3
Holstebro 1	Aarsnibe 1
Herning 2	Skørping 1
Skive 2	Sæby 1
Silkeborg 2	Rokaden, Randers 1
Skanderborg 2	Skødstrup 2
Nordre 3	Vejlby-Risskov 1
Århus/Skolerne 4	SK 1968 3

Som eksempel er her indsat de 8 klubber, der p.t. udgør Mesterrækken i 6. hovedkreds samt de klubber, der p.t. ligger nr. 1-4 i de 2 andre hovedkredsers mesterrækker. Denne fordeling er foretaget skønsmæssigt efter en foreløbig vurdering, hvor der også er taget hensyn til, at der i Mesterrækken i 7. hovedkreds spilles med 6-mandshold.

De 2 Mesterrækkevindere rykker op i 2. division. Nr. 7 og 8 i de 2 grupper rykker ned i A-rækken, idet dette nedrykkertal dog skal justeres i det omfang nedrykkertallet fra 2. division til hovedkredsen afviger fra 2.

#### **A-rækken 32 hold a 8 spillere:**

A-rækken, gruppe 1	A-rækken, gruppe 2	A-rækken, gruppe 3	A-rækken, gruppe 4
VEST	ØST	MIDT	NORD
Lemvig 1	Kjellerup 2	Aarsnibe 2	Aabybro 1

Morsø 1	Viborg 2	Terndrup 1	THY 2
Holstebro 2	Skødstrup 3*	Skørping 2	Jetsmark 3
Vorgod 1	Hinnerup	Hadsund 1	Nørresundby 2
Struer 1	Aabyhøj	Randers 2	Nørresundby 3
Aulum 1	Mårslet	Rokaden, Randers 2	Aalborg 4
Ikast 1	Viby 2	Tjele*	Aalborg 5
Herning 3	SK 1968 4	Viborg 3	Aarsnibe 3

\* Skødstrup 3 og Tjele er blevet ombyttet siden oplæg nr. 2..

Grupperne er sammensat af nr. 5-8 i 7. og 9. hovedkreds' mesterrækker, af holdene i 6 og 9. hovedkreds' nuværende A-rækker, af nogle af holdene fra 7. hovedkreds' nuværende A-rækker samt af nr. 1 p.t. i 6. hovedkreds' B-række.

De 4 gruppevindere rykker op i Mesterrækken. Nr. 8 i hver gruppe rykker ned i B-rækken. Også her skal nedrykkertallet justeres i det omfang, nedrykkertallet fra 2. division til hovedkredsen afviger fra 2.

Dette oplæg opererer ikke med en overgangssæson, men forudsætter, at op- og nedrykningsbestemmelser i hovedkredsens turneringsreglementer indrettes således, at de sigter på en første fælles holdturnering i sæsonen 2010/2011. Om en overgangssæson er nødvendig, kan naturligvis – som meget andet - drøftes.

### **B-rækken:**

B-rækken foreslås spillet med 4-mandshold. Det skønnes, at der vil kunne blive 24 hold. Disse kan deles enten i 4 grupper a 6 hold eller 3 grupper a 8 hold. Mest nærliggende er nok 4 grupper a 6 hold med betydeligt mindre kørsel til følge.

Vinderen af hver B-gruppe rykker op i A-rækken. Det må dog forventes, at ikke alle gruppevindere ønsker/kan rykke op, da de måske ikke kan stille et 8-mandshold. I så fald kan oprykkingsretten gå videre til gruppens nr. 2, eventuelt nr. 2 i andre B-grupper, eller nedrykningen fra A-rækken kan begrænses.

### **C-rækken:**

Også her skønnes der at blive ca. 24 4-mandshold, der formentlig bør inddeles i 4 grupper a 6 hold.

Det må forventes, at styrkeforskellen mellem de tilmeldte 4.-mandshold kan være meget betydelig, hvorfor der er behov for både en B- og en C-række. Det kan overvejes, at der ikke fastsættes nedrykningsbestemmelser fra B til C og ikke fastsættes oprykningsbestemmelser fra C til B, men at holdturneringslederen på grundlag af ratingtallene for de tilmeldte 4-mandshold simpelthen fordeler disse i styrke på henholdsvis B- og C-rækken.

### **Andre forhold**

Der er naturligvis en række andre forhold af især ”nærdemokratisk”, ledelsesmæssig og administrativ art, der bør overvejes nøjere, herunder hvorledes det bedst sikres, at synspunkter fra de forskellige egne kan komme frem. Hovedkredsene har også en række særlige turneringer, f.eks. hurtigskak-grand-prix i 7. hovedkreds, som naturligvis stadig bør gennemføres, men eventuelt med en bredere deltagerkreds. Der vil blive langt større kamp om at få besat pladserne på en ny hovedkreds’ juniorhold til det årlige DM for disse, og det vil blive langt vanskeligere at kvalificere sig til Pokalfinalen i hurtigskak. Det vil dog være nærliggende at søge om, at en eventuel stor hovedkreds får ret til at stille med et tilsvarende større antal hold til begge begivenheder.

Disse forskellige forhold må imidlertid komme frem senere efter en grundig debat og overvejelser på hovedkredsplan og i klubberne.

### **Mulig slagplan**

Følgende tidsplan kunne tænkes:

#### **1) Februar 2009**

Oplægget er blevet drøftet i 9. hovedkreds’ bestyrelse og er udsendt til klubberne samt til formændene for 6. og 7. hovedkreds og bliver offentliggjort på 9. hovedkreds’ hjemmeside.

#### **2) Marts-april 2009.**

Oplægget drøftes på 9. hovedkreds’ generalforsamling og meget gerne også på hovedkredsmøde/generalforsamling i 6. og 7. hovedkreds. Drøftelsen på 9. hovedkreds’ generalforsamling kan eventuelt føre til en bemyndigelse til 9. hovedkreds’ bestyrelse om at optage forhandlinger med de to øvrige hovedkredse med henblik på at søge at nå frem til et konkret forslag til en model for fusion.

**3)Maj-juni 2009**

Hvis forhandlingerne peger i retning af, at en fusion er realistisk, indrettes holdturneringsreglementerne for sæsonen 2009/2010 i alle 3 hovedkredse således, at op- og nedrykningsbestemmelserne er anvendelige til at danne en første fælles holdturnering i sæsonen 2010/2011.

**3) Januar-marts 2010:**

Fusion besluttes i alle 3 hovedkredse med ikrafttræden pr. 1. juli 2010.

**4) Maj 2010:**

Fælles stiftende generalforsamling i den sammenlagte hovedkreds med valg af bestyrelse m.v.

**5)2010/2011:**

Første fælles holdturnering, (eventuelt dog som overgangssæson med særlige gruppeinddelinger, der sigter på, at (næsten) alle klubber, der ønsker det, får mulighed for at bevare den plads i Mesterrækken eller A-rækken, de ellers havde kvalificeret sig til.)

**6)2011/2012:** Anden fælles holdturnering, nu under alle omstændigheder med de gruppeinddelinger, der forventes at være varige.

p.b.v.

Morten Fabrin  
formand for 9. hovedkreds.